

ОБОБЩЕННЫЕ ИТОГИ
рассмотрения анкет по оценке эффективности и полезности
публичных обсуждений правоприменительной практики
Северо-Уральского управления Федеральной службы по экологическому,
технологическому и атомному надзору
в г. Ноябрьск 30.09.2022

В анкеты по оценке эффективности и полезности публичных обсуждений правоприменительной практики Управления 30 сентября 2022 года было включено 5 вопросов и справочная информация об участнике публичного слушания, сформулированных таким образом, чтобы получить возможность оценить результаты проведенного мероприятия, при этом сократив временные затраты респондентов на заполнение анкеты и избежав отказов участников публичных обсуждений от заполнения анкет по причине трудоемкости данного действия.

В анкеты (форма прилагается) включены следующие вопросы:

- 1) Источник информации, из которого участники узнали о мероприятии
- 2) Оценка по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало ожиданиям участника.
- 3) Об участии в публичном обсуждении проектов докладов.
- 4) О посещении подобных мероприятий в будущем.
- 5) Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий
- 6) Справочно: информация об участнике, сфере деятельности организации.

В мероприятии участвовали 38 человек, всего по окончании мероприятия поступило 38 заполненных анкет от участников публичных обсуждений (далее – участники).

1) Блок вопросов об источнике информации, из которого участники узнали о мероприятии включал четыре вопроса, характеризующих информацию о проведении публичного слушания.

Информацию о проведении публичного слушания распределилась следующим образом:

- просмотрев пресс-релиз на официальном сайте Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) в сети «Интернет» - 15%;

- получили уведомления о проведении мероприятия от Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) – 60%;

- из средств массовой информации – 0% ;

- из других источников (в основном от руководства предприятия) – 25%.

2) Также респондентам было предложено оценить проведенное мероприятие по пятибальной шкале по следующим критериям:

- «Тематическая направленность»

- «Эффективность доведения информации»

- «Полезность информации»

- «Организация мероприятия».

По критерию «Тематическая направленность» мероприятие было оценено следующим образом:

Баллы	Соотношение в %	Участники мероприятия
5 баллов	100%	38 человек
4 балла		
3 балла		
2 балла		
1 балл		
Итого средний балл	-	5

По критерию «По программе» мероприятие было оценено следующим образом:

Баллы	Соотношение в %	Участники мероприятия
5 баллов	78%	30 человек
4 балла	22%	8 человек
3 балла		
2 балла		
1 балл		
Итого средний балл	-	4,5

По критерию «По квалификации выступающих» мероприятие было оценено следующим образом:

Баллы	Соотношение в %	Участники мероприятия
5 баллов	74%	28 человек
4 балла	26%	10 человек
3 балла		
2 балла		
1 балл		
Итого средний балл	-	4,5

По критерию «По организации мероприятия» мероприятие было оценено следующим образом:

Баллы	Соотношение в %	Участники мероприятия
5 баллов	68%	26 человека
4 балла	32%	12 человек
3 балла		
2 балла		
1 балл		
Итого средний балл	-	4,5

3) Информация о возможности участия в публичном обсуждении проектов докладов, подготовленных Ростехнадзором по результатам анализа правоприменительной практики распределилась в следующем порядке:

- 1 – Принимали участие в публичном обсуждении – 29% (11 участников),
- 2 – Не принимали участие в публичном обсуждении – 61% (23 участника),

3 - Не знали о возможности участия в публичном обсуждении – 10% (4 участника).

4) Желание повторно посетить публичные мероприятия Управления, считая подобный формат общения очень полезным, выразили 100% опрошенных.

5) По итогам проведенного публичных обсуждений основными предложениями по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий явились:

- расширение инструментария и технических возможностей для интерактивного общения и выступления слушателей публичного мероприятия;

- расширение круга обсуждаемых вопросов участниками публичного мероприятия

- участие в публичных обсуждениях представителей Центрального аппарата Ростехнадзора.

6) Анализ ответов на вопрос анкеты о статусе участников публичных обсуждений показал, что большинство респондентов – 87 % (33 участника) являются представителями юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих подконтрольные Ростехнадзору объекты, 13 % (5 участников) - представители органов власти. Такое распределение респондентов позволяет сделать вывод, что большинство анкет заполнены представителями целевой аудитории, и результаты анкетирования могут быть использованы для совершенствования работы Управления в целом и организации публичных обсуждений правоприменительной практики, в частности.

Так деятельность Управления в целом и работа Федеральной службы по обеспечению информационной открытости получили в целом положительную оценку участников публичных обсуждений и представителей предпринимательского сообщества.

Таким образом, проведенные публичные обсуждения получили достаточно высокие оценки участников публичных обсуждений, в том числе целевой аудитории. Вместе с тем из полученных предложений от участников публичного обсуждения можно сделать вывод о необходимости продолжения работы по совершенствованию проводимых публичных мероприятий по данным направлениям.